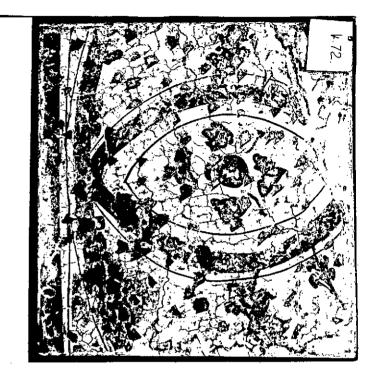


REGIONE

LAZIO

(2603398) Roma, 1972 - Ist. Poligr. State - S. (c. 600.000)



NEG. 53129 M

DESCRIZIONE:

Il frammento, che decorava a S la volta dell'ambiente E 18 (cfr.pianta Caraffa n.000719), conserva una mandorla frammentaria in alto costituita da due fasce curve li colore verde, congiungentisi, racchiuse tra due sottili listelli rosso-bruni. All'interno di esso, é rappresentato un fiore, realizzato in maniera assai stilizzata: una grosssa sfera centrale, di colore verde con delle luneggiature giallo cupo, é circondata da una serie li foglio verdi, separate e trattate a macchia. A destra della mandorla resta parte di un ramoscello vegetale, composto da un lungo stelo verde e da quattro foglioline, distanziate tra loro, rese anch'esse nei toni del verde (cfr.scheda inv.n.212292, cat.gen.n. \$2/00027189);più in basso, ai due lati di esso, é viRESTAURI:

ESEGUITI:

a.1964

PROCEDIMENTI SEGUITI:

fissata con una soluzione di Primal

AC3

BIBLIOGRAFIA, INVENTARI:

Inedita.Sull'intero complesso cfr. le notizie in: S.AURICEMUA, in "Fasti Archeologici".III,1948,p.296 s.,n.320 M.BORDA, La pittura romana, Milano 1958,p.116 s. A.FROVA, L'arte di Roma e del mondo romano, Torino 1961, pp.410 ss. B.M.FELLETTI MAJ - P.MORENO, Le pitture della Casa delle Muse, Rôma 1967, p. 33, p.61.

FOTOGRAFIE:

53129 H; foto di scavo neg.n.1864 F; 1875 F; 4497 E

DISEGNI:

disegno Caraffa n.000763

ESAME DEI SITI E DEI TERRENI:

RIFERIMENTO OGGETTI DELLO STESSO COMPLESSO:

da inv.n.212210 a 212278;da inv.212280 a 212283;da inv. 212285 a 212313;da inv.212315 a 212360;cat.gen.n.da 12/00027109 a 12/00027248;da 12/00027250 a 12/00027257

COMPILATORE DELLA SCHEDA:	Io sotto: le norme d
COMPILATORE DELLA SCHEDA:  Franca Taglietti Louice The Board  Dicembre 1974	del 30 Genna modificazion
visto del funzionario responsabile: PIERA FERIOLI	menomarne
	DATA
·	VI
ALLEGATI:	
	AGGIORNAMENTI:
·	
,	
OCCEDIVATIONI.	
OSSERVAZIONI:	
`	
RIFERIMENTO VECCHIE SCHEDE:	

Io sottoscritto mi obbligo alla conservazione dell'oggetto descritto nel presente foglio secondo le norme della Legge 1º Giugno 1939, n. 1089 e Regolamento approvato con R. Decreto n. 363 del 30 Gennaio 1913; di conseguenza a non rimuoverlo dal posto che occupa, a non apportarvi modificazioni senza conseguire preventiva approvazione del Ministero dell'Istruzione, e a non menomarne in alcun modo il pubblico godimento.

D	ATA:	
	VISTO DEL SOPRINTENDENTE	FIRMA

RA	N. CATALOGO GENERALE	N. CATALOGO INTERNAZIONALE	MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE DIREZ. GEN. DELLE ANTICHITA' E BELLE ARTI		
	12/00027186	ITA:	SOPR_ALLE ANTICHITA* DI ROMA - ROMA	INV. 212289	
	ALLEGATO N			·	

(2603398) Roma, 1972 - Ist. Poller, Stato - S. (c. 600.000)

sibile inoltre una grossa ghirlanda verde, con fiori rossi e gialli, resa in maniera assai corsiva.

La mandorla é limitata in basso da una fascia rosso-arancio, a dentellato verso il centro della volta, che si incurva verso l'interno, profilata all'esterno da un sottile listello rosso-bruno. Restano inoltre parte di una fascia rosso-bruna e di un listello, congiungentesi al primo, dello stesso colore, che riquadravano ulteriormente la volta e contenevano il pannello romboidale con la raffigurazione di un'antilope (cfr.scheda inv; n.212291, cat.gen.n.12/00027188), visibile sulla foto di scavo neg.n. 1875 F.

Nello schema decorativo della volta (cfr. disegno Caraffa n.000763 e scheda inv.n.212288, catagen.n.12/00027185) la mandorla svolgeva la funzione di raccordare sugli assi normali, un elemento centrale, force circolare, solo parzialmente conservato al momento dello scavo, con il cerchio a dentellato, in cui esso era inserito, solo in

parte visibile nel frammento.

Le numerose scalpellature sulla superficie stanno ad indicare che l'ambiente fu successivamente reintonacato,

come aprare anche dai piccolissimi resti del secondo intonaco, visibili sulle foto di scavo.

Le fasce che formano la mandorla e tutte le filettature mostrano nell'irregolarità dell'esecuzione, di escere state tracciate per lo, più a mano libera: é possibile infatti distinguere con chiarezza in più parti il punto

di partenza delle diverse pennellate.

Il motivo che occupa il centro della mandorla trova molteplici riscontri nel repertorio della decorazione " a strisce" e " a lînee"; si ratrova ad esempio ad Ostia, sulla parete a dell'ambiente VI della Caupona del Pavone (cfr.C.GASPARRI, La Caupona del Pavone, Roma 1971, pp. 15 - 16, fig. II) e sulla volta dell'ambiente VI della Casa delle Volte Dipinte (cir.E.E.F.ELLETTI L'AJ, Le pitture delle Case delle Volte Dipinte e delle Parcti Gialle, Roma 1962, Tav. V,2); é ancora presente, in forme però assai più stilizzate ed irrigidite, nella decorazione delle pareti dell'Ipogeo dei Flavi a Domitilla (cfr.L.PANI ERLINI, in"Riv.Arch.Cr." (48),1972, p.243, che lo definisce motivo rosacea),e, nell'ambito dello stesso complesso termale della Stazione Termini, nella volta della latrina E 34(cfr.foto di scavo neg.n.1833 F).

Più vacini e stringenti, per la resa del motivo, i confronti con la decorazione delle pareti dell'ambiente sotto i Castra Nova Equitum Singularium (cfr.L.DE ERUYNE, in "Riv.Arch.Cr." (44), 1968, pp.82-83, figg.1-2) e, anche per la collocazione all'interno di mandorle nella decorazione di una volta, quelli con le catacombe di

Domitilla (cfr.O.: ARUCCHI, Roma sotterranea cristiana, I, Roma 1909, tavv. XIII - XVI).

Tipico é anche il motivo del dentellato, estrema stilizzazione del kymation classico (cîr.L.PANI ERLINI, in "Riv.Arch.Cr." (45),1969,p.162), che compare ugualmente nella pittura della già citata casa sotto i Castra (cfr.L.DE BRUYNE, art.cit., p.90, fig.6) e diventa poi frequentissimo nelle catacombe; si vedano ad esempio la volta del cubicolo C della Cripta di Lucina (cfr.L.DE BRUYNE, art.cit., p.100, fig.14), o la decorazione dell'Ipogeo degli Aureli (cfr.G.WILPERT, in "Lem.Pont.Acc." 1,1924, tav.III; tav.XIX), o ancora nelle Catacombe di Pretestato (cfrp.TESTINI, Le catacombe e gli antichi cimiteri cristiani in Roma, Bologna 1966, fig.107).

Sulla base dei confronti puntuali e dei dati scaturiti dall'esame dell'intera volta, si può proporre una datazione al 180 -200 d.C. circa.